

CRITERII DE ELABORARE ȘI EVALUARE
a lucrării metodic-științifice pentru obținerea gradului didactic I

| Domenii/ Criterii | Indicatori |
|--|---|
| I. Tema | <ul style="list-style-type: none"> • Importanța teoretică și practic-aplicativă a temei tratate • Rigurozitatea și precizia delimitării problemei • Abordarea unei probleme de interes major pentru practica școlară sau pentru cunoașterea unor fenomene pedagogice |
| II. Documentarea științifică | <ul style="list-style-type: none"> • Oportunitatea bibliografiei și actualitatea în raport cu tema lucrării • Actualitatea informațiilor • Prelucrarea informațiilor • Citarea corectă a surselor bibliografice • Consemnarea bibliografiei, conform normei metodologice |
| III. Ipoteza (ipotezele) de lucru | <ul style="list-style-type: none"> • Identificarea și formularea clară și corectă a ceea ce se urmărește a se demonstra în lucrare, în funcție de tipul cercetării (constatativă, experimentală, orientată, operațională etc.) |
| IV. Structura | <ul style="list-style-type: none"> • Concordanța structurii cu tema tratată • Delimitarea cadrului conceptual și a domeniului teoretic al temei • Sucesiunea logică a capitolelor și a subcapitolelor • Caracterul unitar al lucrării și al fiecărui capitol • Ponderea aspectelor practice • Proporția părților lucrării |
| V. Conținutul | <ul style="list-style-type: none"> • Fundamentarea teoretică (științifică, psihologică, pedagogică, sociologică, filosofică etc.) a problemei abordate. • Încadrarea temei în teoria pedagogică • Corelarea organizării și metodologiei cu specificul lucrării (bazată pe cercetări ameliorativ-experimentale, constatativ-ameliorative, orientate, operaționale, lucrări de sinteză, monografii etc.) • Caracterul sistematic, cu obiective clare, al tratării • Ordinea logică și cronologică a cercetării sau a tratării • Reprezentativitatea colectivelor de experimentare și control • Rigurozitatea și valoarea experimentelor și/sau a observațiilor efectuate în scopul verificării ipotezelor • Înregistrarea, măsurarea și prezentarea riguros științifică a datelor culese • Prelucrarea și corelarea datelor • Evaluarea și compararea rezultatelor inițiale și finale (pretest și posttest) • Interpretarea corectă a rezultatelor • Formularea clară a concluziei lucrării (confirmarea sau infirmarea ipotezei sau a ipotezelor de lucru) • Aplicabilitatea rezultatelor lucrării • Contribuția personală a autorului lucrării • Legătura organică a concluziilor lucrării cu conținutul • Oportunitatea propunerilor și a perspectivelor formulate de autor • Claritatea probelor și a datelor prezentate în anexă • Corelarea lor cu tratarea problemei |
| VI. Forma | <ul style="list-style-type: none"> • Stilul și prezentarea • Corectitudinea exprimării • Aspectul estetic, sublinieri în text, ilustrații, tabele, grafice etc. <p>• ehnoredactare date (TNR 12, A4, la un rând și jumătate, setări pagina sus, jos, dreapta 2,5 cm, stânga 3 cm)</p> |

CRITERII PENTRU APRECIEREA SUSȚINERII LUCRĂRII:

- 1. Demonstrarea capacității de sinteză, a cunoașterii temeinice, aprofundate a problemei tratate;**
- 2. Susținerea într-o manieră problematizată, nu descriptivă;**
- 3. Prezentarea și susținerea ideilor majore din punct de vedere teoretic;**
- 4. Sublinierea valorii practic-aplicative a demersului întreprins;**
- 5. Capacitatea de valorificare a conținutului lucrărilor bibliografice mai importante în argumentarea ideilor și a concluziilor;**
- 6. Capacitatea de argumentare a valorii lucrării (modul de abordare, relevarea unor aspecte, alcătuirea unor modele de lucru, ameliorarea practicii școlare);**
- 7. Utilizarea mijloacelor moderne pentru susținerea lucrării.**